

# Requalification de la Place de la République et du Cours Thierry d'Argenlieu à Reillanne

## Compte-rendu de la réunion publique du 02/12/2025

### Déroulé :

- Introduction de la mairie
- Présentation par T.Mougenot et H. Despagne, maîtres d'œuvre :
  - o historique du village
  - o planches de diagnostic thématiques
  - o enjeux
  - o esquisse avec variante selon giration du bus : plans, croquis perspectifs
  - o planches de référence de matériaux et ambiances
- Regroupement par tables des participants autour du plan de l'esquisse, pour annotations de leurs remarques sur post-it ou directement sur les plans
- Présentation des remarques par un rapporteur par table
- Conclusion de la mairie
- Pot de l'amitié

### Liste des remarques récoltées

#### Plan n°1

- laisser les stationnements devant l'église mais en enlever sur la place pour l'espace piéton (forains marché...)
- supprimer les poubelles pour l'esthétique
- accès pas pratique aux croisements Cours Thierry-rue du Presbytère et cours Thierry – la place
- mettre des marquages ou un revêtement au débouché du boulevard de Salve
- pas de dalles alvéolaires (pas joli)
- limiter les stationnements gênants le long du Bd St Joseph
- mettre uniquement des piétons et le bus sur la place
- pourquoi sacraliser le devant l'église et enlever les stationnements alors que le culte se passe le dimanche pendant le marché ?
- aspect esthétique du BIT sur la place ? Utilité ? Priorité ?
- rampe piétonne : pas prioritaire ?
- Pourquoi créer une nouvelle voie de circulation devant la boucherie et donc un nouvel usage pour les voitures ?
- Passer le cours Thierry d'Argenlieu en zone partagée 20 km/h
- stabilisé sur toute la place



Plan n°2

- désimperméabiliser le tour de l'église
- mettre l'arrêt d'autobus ailleurs (faire du covoiturage)
- à la fin de la rampe de gauche, il y a directement la route (dangereux)
- suppression du PAV
- quelle utilité a le BIT ?
- circulation du Bd de Salve/rue Grande vers le cours et vice versa ???
- économiser sur la pergola inutile
- accès ouest cours-place à requalifier

Plan n°3

- si l'arrêt de bus est enlevé on peut faire un arrêt aire de covoiturage ou arrêt Bédouche- Le bus ne passe pas sur la place
- mettre l'espace piéton dans l'autre sens :



- prévoir des éclairages
- refaire les WC
- prévoir une zone pour les PMR (escalier + une partie lisse pour leur faciliter l'accès)
- projet à programmer sur plusieurs budgets : commencer par planter les arbres et les espaces enfants piétons
- mettre des tables sur le trottoir sud-ouest du cours

Plan n°4

- déplacer l'arrêt de bus ailleurs ?
- place pour les vélos
- bornes électriques à prévoir
- WC
- BIT
- places réservées pour le Kiné
- limitation de vitesse
- place uniquement piétonne
- vrai espace pour les enfants
- inverser la zone piétonne
- accès voiture coupé sur la place – dépasser l'aire de la voiture
- urgence du cours
- réglementer les heures de stationnement (de nuit) / limiter le temps de

stationnement

- maîtriser la vitesse : rampe devant l'OT
- pas de pergola
- arbre devant le portail de l'église
- pas de dalles alvéolées
- une rampe sans marches
- faut-il un couloir de circulation côté com

créer de danger avec l'espace piéton

### Plan n°5

« Le but premier n'est pas atteint : la sécurité des piétons passe impérativement par la suppression de la circulation sur une grande partie de la place »

- problème du camion poubelle à la même heure que les enfants
- danger rampe de gauche : descente piétons at arrivée voitures
- déplacement des poubelles au parking du tennis - odeurs l'été gênantes pour

forains et public

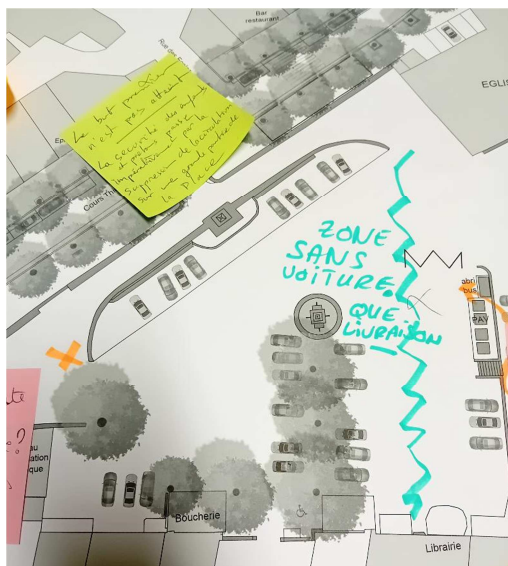
- déplacement du bus à l'entrée du village (espace covoiturage) ou nouveau parking des tennis et demi-tour aux Bédoches
- emplacement toilettes publiques ?

- si le bus est déplacé, suppression de l'abri-bus : 2 place PMR en plus

- pas de places de parking en face de l'abribus > agrandissement de la zone

piétonne sauf livraison, dans tout le triangle entre l'église jusqu'à la librairie

- un vrai espace enfant, de jeux et piéton !
- suppression de l'accès voiture à la place par la voie ouest



## Synthèse de la réunion (avec prise en compte des notes prises lors de la réunion)

- Une forte participation de la population, avec un esprit globalement volontaire et constructif
- Les participants ne remettent pas en cause le principe même du projet : piétonnisation, végétalisation, circulations à revoir...
- La question du nombre de stationnements n'est pas évoquée, seulement sa répartition spatiale, sa limitation dans le temps et son affectation (PMR, kiné...). La suppression de places de stationnement ne semble pas être un sujet
- La question du déplacement de l'arrêt de bus ailleurs que sur la place est évoqué 4 fois/ 5 tables. Celui-ci est jugé - entre autres raisons- dangereux pour les enfants. Il est proposé de le déplacer au niveau de l'aire de covoiturage ou sur le futur parking d tennis. La mise en place de navettes est évoquée. Certains regrettent un éventuel déplacement pour les PMR.
- La question du déplacement du PAV (esthétique, odeur, passages de camions) est évoqué 4 fois/5 tables. Certains proposent de le mettre également au tennis.
- Sur presque toutes les tables, l'espace piétonnisé de l'esquisse est perçu comme trop restreint, pas assez sécurisé et/ou n'occupe pas le bon espace. Dans l'esprit des participants, l'espace piéton englobe le coin sud-est (vers la librairie), là où il y a la dalle béton lisse aujourd'hui. Cet espace paraît plus sécurisé. Beaucoup évoquent une « place pour les enfants ».
- La contre-allée, avec passage de voitures, desservant les commerces au sud de la place ne remporte pas d'adhésion, avec la crainte de l'insécurité vis-à-vis de l'espace piéton.
- Plusieurs groupes vont plus loin que l'esquisse présentée, dans la piétonnisation de l'espace de la place, en proposant de couper l'accès ouest pour les voitures et de laisser uniquement le débouché Bd de Salve (3 fois/ 5 tables). Le projet est jugé « trop timide ».  
*« Le but premier n'est pas atteint : la sécurité des piétons passe impérativement par la suppression de la circulation sur une grande partie de la place »*
- La double rampe piétonne proposée provoque différentes remarques : son débouché ouest est jugé dangereux (si l'accès voitures est maintenu), et il est demandé de maintenir au moins une partie « roulante » pour les PMR (pas seulement des pas-d'âne). Elle est jugée comme un gros investissement.
- Le cours est un sujet moins central que la place : il est évoqué l'urgence de sa rénovation vis-à-vis des revêtements dégradés et des trottoirs inconfortables, la régulation de sa vitesse à 20km/h avec transformation en « espace partagé », la mise en place de tables sur le trottoir sud-ouest, la lutte contre le stationnement en double file, l'étroitesse de la voie avec proposition de stationnement pour partie sur le trottoir (Céreste). La pergola proposée ne séduit pas, jugée inutile, coûteuse ou non prioritaire.

- Aux abords de l'église, la suppression du stationnement n'est pas jugée pertinente (si la piétonnisation du reste de la place est priorisée). Un groupe évoque la désimperméabilisation du tour de l'église, mais globalement la mise en valeur de l'église est peu citée.
- La question de l'utilité et de l'aspect du BIT est évoquée 3 fois/ 5 tables. La place PMR questionne : à mettre ailleurs ?
- Les toilettes publiques sont un sujet récurrent : rénovation, déplacement ?
- Concernant les revêtements : certains jugent qu'il y a trop de béton et pas assez d'espaces désimperméabilisés, les dalles alvéolaires ne sont pas plébiscitées (images de dalles pvc)
- Autres : demande de bornes électriques, place du vélo, la fresque existante dégradée : à restaurer ou supprimer
- Une planification dans le temps est évoquée, pour atteindre un projet ambitieux